

SÕNUMID ETTEVÕTJALE

Viitenumber: 277499
Hankija: Transpordiamet (70001490)
Hange: Riigitee nr 14202 Mullavere–Visusti km 1,48 maanteeviadukti eel- ja tööprojekti koostamise ja ehitamise omanikujärelevalve, liiklusohutus auditeerimiste ja ekspertiiside teostamine

ETTEVÕTJALE: INSTEN PROJEKT OÜ (11479187)

SELGITUSTE KÜSIMINE SEoses PAKKUMUSE MADALA MAKSUMUSEGA

Sõnumi ID: 849 715

Sõnum: JANE TREU, Transpordiamet, 14.05.2024 09:21

Tere!

Esitasite pakkumuse riigihankes „Riigitee nr 14202 Mullavere–Visusti km 1,48 maanteeviadukti eel- ja tööprojekti koostamise ja ehitamise omanikujärelevalve, liiklusohutus auditeerimiste ja ekspertiiside teostamine“ (viitenumber 277499). Teie poolt esitatud pakkumuse maksumuseks on 25 200,00 eurot ilma käibemaksuta.

Hankija leiab, et Teie poolt esitatud pakkumuse maksumus on hankelepingu eeldatava maksumusega, milleks on 90 000 eurot ilma käibemaksuta, võrreldes oluliselt madalam ning on tekkinud kahtlus, kas pakutud hinnaga on realselt ja kvaliteetselt võimalik osutada käesoleva riigihanke esemeks olevat omanikujärelevalve teenust kõikidel hankelepingus ja selle lisades ettenähtud tingimustel. Juhime tähelepanu, et hankelepingu esemeks on lisaks omanikujärelevalve teenuse osutamisele ka liiklusohutuse auditeerimine ja ekspertiiside teostamine.

Riigihangete seaduse § 115 lõike 1 kohaselt kui hankija leiab, et pakkumuse maksumus on hankelepingu eset arvestades põhjendamatult madal, peab hankija kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis nõudma pakkujalt asjakohast samas vormis esitatud selgitust.

Tulenevalt sellest, palume Teil sisuliselt põhjendada esitatud pakkumuse madalat maksumust ning selgitada, kas odava hinna põhjuseks on mõni objektiivne asjaolu. Põhjendused tuleb esitada lähtuvalt riigihangete seaduse § 115 lõikest 7. Pakkumuse madal maksumus võib olla põhjendatud eelkõige: 1) tootmisprotsessi, teenuse osutamise või ehitusmeetodi säästlikkusega; 2) pakkuja valitud tehnilise lahendusega või erakordselt soodsate tingimustega, mis on pakkujale hankelepingu täitmiseks kättesaadavad; 3) asjade, teenuste või ehitustööde ainulaadsusega; 4) hankelepingu täitmise kohas kehtivate keskkonna-, sotsiaal- ja tööõiguse valdkonda reguleerivate pakkuja või alltöövõtja täidetavate sätetega; 5) pakkuja võimalusega saada riigiabi.

Riigihangete seaduse § 115 lõike 8 alusel kontrollib hankija selgitust ja hindab esitatud tõendeid, konsulteerides vajaduse korral pakkujaga. Kui hankija leiab endiselt, et pakkumuse maksumus on põhjendamatult madal, või kui pakkuja ei esita hankijale nõutud selgitust, lükkab hankija pakkumuse põhjendatud kirjaliku otsusega tagasi.

Lugupidamisega
Jane Treu

Vastus: OLEG LUŽETSKI, Insten Projekt OÜ, 14.05.2024 16:19

Pakkumuse koostamisel oleme tutvunud põhjalikumalt kõikidest hankes olevatest tingimustest. Lisaks omanikujärelevalve kutsetele meie insenerid omavad silla- ja teede ekspertiisi, kui ka liiklusohutuse auditeerimise kutsed. Oleme pikalt tööturul töötanud ja antud objekti valikul oleme teadlikult arvestanud meile soodsamate

töötingimustega ja projektlahendustega. Meie personaal elab objekti piirkonnas ja võimaldab olla iga hetk objektil. Lisaks oleme enne pakkumuse tegemist tutvunud ka ehitushanke dokumentatsiooniga ja projekteerimistingimustega. Antud objekti ajaline pikkus annab meile ka tulevikuks kindlus (15 kuud), mis on omakorda avaldas pakkumuse hinnas. Oleme ka teinud analoogsed teised raudtee objektid nagu Jänese raudtee sild pikkusega 102 jm kui ka Jõhvi raudtee kergliiklustunnel ja omame pikaajalist kogemust raudtee sildade ja tunnelite järelevalves. Meie põhjendused eelkõige lähtuvad riigihangete seaduse § 115 lõikest 7. Pakkumuse madal maksumus on põhjendatud eelkõige: 1) tootmisprotsessi, teenuse osutamise või ehitusmeetodi säästlikkusega; ja lg 2) pakkuja valitud tehnilise lahendusega või erakordselt soodsate tingimustega, mis on pakkujale hankelepingu täitmiseks kättesaadavad;